



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 11 marca 2025 r.

WOOS.4220.81.2025.BG.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), a także art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), nawiązując do pisma Wójta Gminy Kalinowo z 11 lutego 2025 r., znak: OSR.6220.2.3.2025, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez KARIF INVESTMENT Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań, działającą przez pełnomocnika, Pana Dariusza Freja,

- 1. wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 72 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną z możliwością instalacji kontenerowych magazynów energii o łącznej mocy do 72 MW, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- 2. ustalam pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Uzasadnienie

Planowana inwestycja, polegająca na budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w tym instalacją kontenerowych magazynów energii, o powierzchni zabudowy do 51,3 ha, zlokalizowanych poza granicami obszarów objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), tj. *zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż, 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody... lub 2 ha na obszarach innych niż wyżej wymienione, z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych.*

W związku z powyższym Wójt Gminy Kalinowo, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą ooś, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z 11 lutego 2025 r., znak: OSR.6220.2.3.2025 o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, załączając m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz

kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).

Zgodnie z ww. pismem Wójta Gminy Kalinowo teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 72 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, kablowych linii elektroenergetycznych SN i nn, kablowych linii sterowania i telekomunikacyjnych, kontenerowych stacji transformatorowych, dróg dojazdowych, placów oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych, z możliwością instalacji kontenerowych magazynów energii o łącznej mocy do 72 MW. Zespół ten służyć będzie do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii poprzez wykorzystywanie promieniowania słonecznego. Zabudowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych składać się będzie z paneli fotowoltaicznych ustawionych w rzędach lub blokach oddalonych od siebie o kilka metrów oraz infrastruktury towarzyszącej. W zakres planowanego przedsięwzięcia wchodzić będzie:

- maksymalnie 2500 modułów fotowoltaicznych na 1 MW mocy, o pojedynczej mocy modułu do 1000 W,
- inwertery DC/AC do przetwarzania prądu stałego (DC) wytwarzanego przez moduły fotowoltaiczne na prąd przemienny (AC),
- kontenerowe stacje transformatorowe nn/SN - do 24 obiektów o powierzchni do 50 m² każdy;
- opcjonalne magazyny energii o łącznej mocy do 72 MW, wyposażone w baterie elektro-chemiczne w postaci szczelnych kaset, zlokalizowane w kontenerach.

Zastosowana zostanie lekka konstrukcja montażowa, składająca się z pionowych słupów stalowych lub aluminiowych, wbijanych lub wkręcanych bezpośrednio w ziemię na głębokość do 3,0 m każdy. Do zakotwionych słupów przykręcone zostaną odpowiednie elementy konstrukcyjne, na których to z kolei zamontowane zostaną moduły fotowoltaiczne. Miejsce przyłączenia do sieci energetycznej lokalnego operatora energetycznego będzie uzależnione od wydanych przez operatora warunków przyłączenia. Układ drogowy na terenie przedsięwzięcia stanowić będą wewnętrzne drogi dojazdowe gruntowe, z płyt betonowych lub z nawierzchnią tłuczniową, połączone z istniejącym systemem dróg publicznych. Szerokość dróg dojazdowych wyniesie do 5 m.

Teren, na którym planowana jest inwestycja obejmuje następujące działki, zlokalizowane w gminie Kalinowo, powiecie ełckim, województwie warmińsko – mazurskim:

- obręb Krzyżewo dz. nr ewid.: 141/3, 142, 143/2, 143/3, 143/4, 144, 145, 150, 151, 152/2, 153/1, 174/3, 177, 178, 179, 180
- obręb Maże dz. nr ewid.: 94/1, 96/1
- obręb Koleśniki dz. nr ewid.: 3/27, 13, 135
- obręb Kalinowo dz. nr ewid.: 220/3.

Łączna powierzchnia ww. nieruchomości wynosi 55,6183 ha. Obszar inwestycji przeznaczony pod budowę będzie zajmować powierzchnię łączną do 51,3 ha. Obszar inwestycji w całości jest użytkowany rolniczo. Lokalizację przedsięwzięcia przewidziano na gruntach użytkowanych dotychczas rolniczo z pominięciem terenów, na których rosną krzewy lub drzewa.

Obszar inwestycji graniczy z innymi rozległymi monokulturowymi obszarami gruntów rolnych, terenami zabudowań wiejskich oraz obszarami zakrzewionymi, zadrzewionymi, rowami melioracyjnymi i zbiornikami wodnymi. Minimalna odległość od granicy terenu zespołu elektrowni fotowoltaicznych do najbliższych zabudowań mieszkalnych znajdujących się na działce nr 222 wynosi około 30 m.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża, teren przeznaczony pod planowaną inwestycję nie znajduje się również w obszarze korytarza ekologicznego. Odnośnie do stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków drapieżnych, najbliższa strefa bielika znajduje się

9,4 km, a strefa orlika krzykliwego 9,3 km. W celu określenia stanu flory i fauny oraz siedlisk przyrodniczych na terenie inwestycji wykonano inwentaryzację przyrodniczą. Przekazane dokumenty nie mogą jednak stanowić podstawy do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, ponieważ nie przedstawiają pełnych danych o składzie gatunkowym terenu oraz sposobie jego wykorzystania przez poszczególne grupy zwierząt, tym samym nie pozwalają na dokonanie pełnej oceny oddziaływania zamierzenia na środowisko przyrodnicze. Przedstawione dane są niepełne. Nie przedstawiono rozmieszczenia gatunków ani nie określono sposobu wykorzystywania terenu przez poszczególne gatunki. Nie podano ich liczebności. Nie opisano wariantu alternatywnego.

W związku z tym, że wskazano wariant alternatywny na innych działkach niż wariant inwestorski należy również przedstawić charakterystykę tego terenu. W ujęciu skumulowanym odniesiono się jedynie do inwestycji, dla których zostały wydane decyzje. Należy uzupełnić w zakresie inwestycji, które są planowane. W KIP i w inwentaryzacji przyrodniczej podano odmienne dane dotyczące powierzchni inwestycji. W KIP wskazano maksymalną powierzchnię do przekształcenia wynoszącą 51,3 ha. W inwentaryzacji podano, że inwestycja będzie zajmować łączną powierzchnię ok. 65,4 ha. Należy zweryfikować i poprawić zapisy. Ponadto w dokumentacji wskazano, że na badanym obszarze brak jest siedlisk wodnych i podmokłych z wyjątkiem jednego niewielkiego zbiornika wodnego na terenie prywatnym. Z ogólnodostępnych map wynika, że w granicach działek inwestycyjnych znajduje się ciek wodny Przepiórka oraz rowy melioracyjne, do których nie ma odniesienia w przekazanej dokumentacji. Należy wskazać odległość jaka zostanie zachowana od elementów hydrologicznych.

W tabeli ze składem gatunkowym wskazano gatunki związane z terenami podmokłymi np. świergotek łąkowy, którego siedliskiem są podmokłe i wilgotne łąki, torfowiska, mokradła, obniżenia śródpolne. Ponadto z ogólnodostępnych danych wynika, że teren inwestycji znajduje się w granicach wyznaczonej powierzchni monitoringowej w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska – Monitoring Ptaków Polski. Analizowany teren znajduje się w granicach powierzchni monitoringowej żołą. W 2024 r. stwierdzono 32 pary. Znajduje się również w granicach powierzchni monitoringowej, na której prowadzony jest Monitoring Flagowych Gatunków Ptaków od 2007 r. W ramach monitoringu w 2024 r. na powierzchni badawczej stwierdzono 134 pary bociana białego, 2 pary błotniaka stawowego, 9 par żurawia. Z uwagi na powyższe w opinii tutejszego organu na podstawie przedstawionych danych nie można jednoznacznie wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko stwierdzono, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wykonać raport w pełnym zakresie, określonym w art. 66 ww. ustawy.

W ujęciu szczegółowym Raport powinien zawierać następujące elementy:

- a) Opis przedsięwzięcia, obejmujący w szczególności jego całkowitą charakterystykę i warunki użytkowania terenu obecnie, w fazie realizacji i eksploatacji.
- b) Opis dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycji i gruntów znajdujących się w sąsiedztwie i w zasięgu oddziaływania inwestycji.
- c) Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Należy wskazać strefę oddziaływania inwestycji na załączniku graficznym wraz z uzasadnieniem przyjętego buforu.
- d) Kompleksowa inwentaryzacja szaty roślinnej, fauny, siedlisk zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z oceną wpływu inwestycji na te elementy. Informacje w zakresie środowiska przyrodniczego powinny posiadać uzasadnienie w wynikach inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w okresach dobranych do biologii gatunków. W zakresie waloryzacji fauny badania obejmować powinny w szczególności: ptaki, herpetofaunę, bezkręgowce, ssaki (w tym nietoperze).
- e) W zakresie wpływu na szatę roślinną:
 - Wykaz zbiorowisk roślinnych istniejących na terenie planowanej inwestycji. Na

potrzeby dokonania analiz fitosocjologicznych i identyfikacji siedlisk zaleca się przyjęcie systematyki zbiorowisk roślinnych Polski wg. Publikacji: Matuszkiewicz, W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. PWN.

- Lokalizację stanowisk chronionych gatunków roślin, jeśli zostaną stwierdzone.
- f) W zakresie wpływu na bezkręgowce:
 - Opis zastosowanej metody badań terenowych entomofauny.
 - Zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków bezkręgowców.
 - Opis wpływu inwestycji na występowanie bezkręgowców.
- g) W zakresie wpływu na płazy i gady:
 - Opis zastosowanej metody badań terenowych herpetofauny. W tym miejscu wskazuję, że obserwacje powinny być prowadzone w okresie największej aktywności płazów, wyznaczanym przez warunki termiczne i trwającym przeciętnie od początku marca do końca października. Najbardziej miarodajne wyniki na temat występowania oraz liczebności płazów, można uzyskać w czasie ich okresów godowych, który przypada na okres od przełomu marca i kwietnia do końca czerwca. W przypadku stwierdzenia braku siedlisk dogodnych do występowania płazów, proszę o taką informację wraz z uzasadnieniem. W takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia dalszych badań herpetofauny. W przypadku utrzymywania się wody w rowie melioracyjnym, należy określić czy jest on siedliskiem płazów oraz przedstawić skład gatunkowy wraz z przybliżoną liczebnością.
 - Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków płazów i gadów wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.
 - Określenie wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów.
 - Wyniki inwentaryzacji herpetologicznej należy przedstawić na załącznikach graficznych.
 - Proszę o charakterystykę rowów melioracyjnych, cieku wodnego. Czy w rowach występuje stale czy okresowo woda. Czy stanowią one miejsce rozrodu płazów, jeśli nie proszę uzasadnić dlaczego.
 - Określenie szlaków migracyjnych.
- h) W zakresie wpływu na ptaki:
 - Dokładny opis wykorzystanych metod badań awifauny wraz z dokładnymi terminami i czasem ich trwania. Należy przedstawić przebieg trasektów oraz rozmieszczenie punktów obserwacyjnych na załączniku graficznym.
 - Przedstawienie składu gatunkowego, określenie liczebności poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren inwestycji. Terminy taksacji należy dobrać tak, aby obserwacjami objąć zarówno okres lęgowy ptaków jak i pory doby wysokiej aktywności różnych gatunków zwierząt mogących zasiedlać występujące na przedmiotowym obszarze typy siedlisk, okres migracji wiosennej i jesiennej ptaków. Np. m.in. liczenia ptaków metodą transektową na trasach przemarszu powinny być prowadzone w godzinach od przedpołudniowych do wczesnopopołudniowych jako szczególnie dogodnych do obserwacji polujących ptaków drapieżnych.
 - Przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu.
 - Określenie liczebności gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej stwierdzonych na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie.
 - W oparciu o wyniki obserwacji z punktu i transektu przedstawienie charakterystyki wykorzystywania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę w okresie lęgowym.
 - Charakterystykę wykorzystywania terenu inwestycji oraz terenów sąsiednich przez awifaunę w okresie lęgowym, z uwzględnieniem przebiegu tras i kierunków przemieszczania się ptaków, szczególną uwagę należy zwrócić na ptaki szponiaste przemieszczające się na niskich wysokościach. Należy również

dokonać identyfikacji stwierdzonych osobników poszczególnych gatunków, zaobserwowanej aktywności, wskazując np. ptaki lęgowe, żerujące, przelotne, odpoczywające itd.

- Określenie wpływu inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność arealu żerowiskowego opisywanych gatunków.
- Analizę wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania, miejsca żerowiskowe, odpoczynku itp. Badania awifauny w okresie rozrodu, kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora A., Rodhe Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.). Przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcie i punktach obserwacyjnych. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków na transekcie należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL), opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dostępną w zakładce Państwowego Monitoringu Środowiska [<http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze>]. Zgodnie z poradnikiem metodycznym „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Praca zbiorowa pod redakcją Przemysława Chylareckiego, Arkadiusza Sikory, Zdzisława Ceniana i Tomasza Chodkiewicza. Wydanie drugie uzupełnione. Biblioteka Monitoringu Środowiska 2015”.

Zgodnie z poradnikiem metodycznym „*Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Praca zbiorowa pod redakcją Przemysława Chylareckiego, Arkadiusza Sikory, Zdzisława Ceniana i Tomasza Chodkiewicza. Wydanie drugie uzupełnione. Biblioteka Monitoringu Środowiska 2015*” kontrole pod kątem występowania orlika powinny obejmować: kontrole wiosenne powinny być wykonywane w godzinach 9.00–14.00, najlepiej w godzinach przedpołudniowych. Kontrolę lętnią należy przeprowadzić podczas szczytowej aktywności ptaków, czyli w godzinach 8.00–12.00 lub 14.00–16.00 (Komitet Ochrony Orłów 2005). Kontrole gniazd w ramach monitoringu parametrów rozrodu mogą być wykonywane przez cały dzień, najpóźniej 2 godziny przed zmrokiem. Obserwacje z punktów widokowych należy prowadzić w pogodne i niezbyt wietrzne dni. Szczegóły dotyczące przebiegu kontroli w terenie opisane są ww. opracowaniu. Biorąc pod uwagę fenologię głównych etapów okresu lęgowego orlika krzykliwego badania powinny obejmować okres od kwietnia do końca września. Na załączniku graficznym należy przedstawić rozmieszczenie stwierdzonych gatunków ptaków zarówno na terenie inwestycji jak i w strefie oddziaływania. Inwentaryzacja ornitologiczna powinna zawierać skład gatunkowy związany z zadrzewieniami oraz wykorzystujących tereny otwarte. W przypadku obserwacji ptaków szponiastych proszę określić również o ile będzie to możliwe do stwierdzenia przybliżone rewiry żerowiskowe.

- i) W zakresie wpływu na nietoperze:
 - Opis zastosowanej metody badań terenowych chiropterofauny.
 - Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków nietoperzy.
 - Opis wykorzystania terenu oraz terenów sąsiednich przez nietoperze.
 - Określenie wpływu inwestycji na występowanie nietoperzy.
- j) W zakresie wpływu na ssaki inne niż nietoperze:
 - Opis zastosowanej metody badań terenowych teriofauny.
 - Określenie wpływu inwestycji na występowanie ssaków innych niż nietoperze.
 - Analizę możliwości zaburzenia szlaków migracyjnych ssaków w wyniku budowy ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej.
 - Zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków ssaków innych niż nietoperze wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.

- k) Informacje, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd mrowisk, nor legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
- l) Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze w tym na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 oraz ocena ich skuteczności.
- m) Przedstawienie zagadnień w formie graficznej i kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi postępowania i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień, w tym sporządzenie map przedstawiających:
- lokalizację przedsięwzięcia,
 - strefę oddziaływania inwestycji,
 - miejsca lęgowe i żerowiska ptaków,
 - miejsca rozrodu i migracji płazów,
 - miejsce oraz sposób wykorzystania terenów w okresie migracji ptaków,
 - rozmieszczenie poszczególnych stwierdzonych płatów roślinności.
- n) Opis zastosowanych metod prognozowania oddziaływania inwestycji, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu oraz inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.
- o) Dokonanie analizy oddziaływań skumulowanych przedmiotowego przedsięwzięcia w powiązaniu z oddziaływaniami inwestycji istniejących, realizowanych oraz planowanych.
- p) Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
- q) W zakresie wpływu na krajobraz proszę o przedstawienie postrzegania inwestycji w krajobrazie rolniczym oraz podanie przybliżonej odległości z jakiej powstała farma będzie widoczna z różnych punktów w terenie. Wybudowanie farmy fotowoltaicznej będzie się wiązało bowiem z przekształceniem terenu o funkcji rolniczej na przemysłową, a sama farma jest antropogenicznym tworem w obrębie mozaiki terenów otwartych krajobrazu rolniczego, którego naturalnym elementem nie będzie. W tym celu należy przedstawić:
- Określenie potencjalnego zasięgu oddziaływania, w którym przeprowadzona będzie analiza.
 - Opis krajobrazu wraz z oceną wrażliwość poszczególnych elementów i cech krajobrazu na zmiany wywołane budową farmy fotowoltaicznej.
 - Analizę widoczności wraz z określeniem faktycznego zasięgu widoczności i oddziaływania wizualnego inwestycji.
 - Opis i ocenę oddziaływania poszczególnych elementów inwestycji w odniesieniu do wszystkich elementów i cech krajobrazu wraz z oceną intensywności oddziaływania i podsumowującą oceną znaczenia oddziaływania dla danego krajobrazu.
- Należy określić strefę oddziaływania inwestycji. Zgodnie z zaleceniami metodycznymi dotyczącymi oceny oddziaływania farm fotowoltaicznych na krajobraz z 2022 r. potencjalny zasięg oddziaływania farm fotowoltaicznych powinien zostać określony w zależności od uwarunkowań lokalnych. Na podstawie progów wykorzystanych w zagranicznych i polskich ocenach oddziaływania na krajobraz, zaleca się stosowanie poniższych buforów potencjalnego zasięgu oddziaływania:
- Bufor 5 km: Jeżeli w sąsiedztwie inwestycji występują obszary lub elementy podlegające ochronie prawnej i/lub jeśli teren ma wyrazistą rzeźbę terenu.
 - Bufor 3 km: W przypadku braku obszarów lub elementów podlegających ochronie prawnej i lokalizacji na terenach charakteryzujących się mało wyrazistą rzeźbą terenu i brakiem barier widokowych.

- Bufor 1 km: Jeżeli teren inwestycji jest otoczony barierami widokowymi (np. bardzo gęste lasy wokół > ¾ terenów w bliskim sąsiedztwie terenów inwestycyjnych) i nie występują obszary lub elementy podlegające ochronie prawnej.
- r) Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko – wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania.
- s) Opis wariantów alternatywnych, w tym najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego.
- t) Przewidywany okres i czas trwania budowy.
- u) Daty i godziny przeprowadzonych badań przyrodniczych.
- v) Wskazanie przybliżonego okresu rozpoczęcia i zakończenia prac inwestycyjnych.

Pozytywne zaopiniowanie środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia możliwe będzie o ile z analizy danych przedstawionych w raporcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jednoznacznie wynikać będzie, iż w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska, a wariant przedstawiony do realizacji będzie racjonalny pod względem przyrodniczym. Na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można ustalić oddziaływania inwestycji na środowisko oraz wykazać, iż przyjęty wariant nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Olsztynie
Agata Moździerz
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kalinowo, ul. Mazurska 11, 19-314 Kalinowo – z prośbą o poinformowanie stron postępowania
2. Pełnomocnik Inwestora, Pan Dariusz Frej
3. aa